



H. XIII. 9

Liber
Novo-Tacim-
C/37/II

Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expensy seu Consideratio quadriga questionum
de Secretis suis nuncupatim Wittebergae edita.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civili quam Spirituali.

Hell. 3.

Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE II.
DE

TERMINO
LOGICO GENERALI.

Disputationis loco

Ad sententiarum collationem.
in Gymnasio Dantiscano
Proposita.

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI
Philosophiæ Professore
Publico.

Respondentis vices obtinente

MICHAELE WEBERO,
Colbergenſi Pomerano.

Ad diem 22. Octobris. S. N.

In Auditorio Philosophico.

Horis ab octavâ matutinis.

DANTISCI T. C.

DANTISCI, Typis GEORGII RHETI,
ANNO clb. lpc. XXXVIII.

DOMA
C. omni Logica
DIATRIB
TERMINO
LOGICO
Dictiones
Allegoria
Gymnasia
HENRICO
MICHAEL
A. d. d. 22. Octobris 21.
In A. d. d. 22. Octobris 21.
WANTSEL Typis
Anno d. d. 21. 11.

Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE II.

De Termino Logico generali.

I.

Celebrabat olim superstitiosa Romanorum vetustas Terminalia, festa in honorem Dei Termini confecta, ad Februarij finem, quod complures utilitates in finib: ponendis tutandiq; à Deo Termino se experiri crederet, ut Ovidius lib. 2. Fast. testatur. Te duo diversa, inquit, Domini de parte coronant, Binaq; ferta tibi, binaq; liba ferunt. Conveniunt celebrantq; dapus vicinia simplex, Et cantant laudes, Termine sancte, tuas. Tu populos urbesq; & regna ingentia finis, Omnis erat sine te litigiosus ager. Vide & Livium dec. 9. lib. 5. Lactantium l. 1. diu. insti. c. 20. Macrobius lib. 1. sat. c. 13. & alios: Quamquam sine causâ, usu, ac fundamento, Vt lapides colentes ipsos potius lapides ac stipites fuisse intelligatur, ut Lactantij verba sunt. Rectius Logicus Terminalia exhibebit, generalem nimirum termini Logici explicationem, ob insignem, quam per universam Logicam ille præstat, utilitatem, & in applicatione ad omnes omnino disciplinas generalitatem.

2. Termini tractatio generalis potest esse præcognitiva vel cognitiva.

3. Præcognitiva tria exhibere potest: doctrina hujus peculiarem & distinctam necessitatem, Utilitatem, & tractationis hujus qualitatem.

4. Quâ primum, quæritur, An peculiaris termini Logici præmittenda tractatio? Plurimi omittunt. Rectius ponitur. 1. ob generalem Logici objecti, quod terminus & notio Logica est, ut dictum dis. 1. th. 23. expositionem. 2.

distinctam Logica tractationem. 3. Ordinis synthetici dispositionem, qui à generalibus & simplicibus procedit ad specialia & composita. Ita in Physicus præmittitur corpus naturale, explicatur, quid materia, forma, natura, locus, tempus, &c. At Logica, etsi sit disciplina practica, procedit tamen ordine Synthetico. Aliæ enim disciplinae practicae vel finem moralem habent, ut Ethica: at Logica rationalem: Vel si artes factivæ sunt, quæ interdum etiam practica dicuntur, effectum diversam à suâ doctrinâ habent, Vt docere, quomodo domus sit ædificanda, non est ædificare eam. Logica autem effectio analogica est, & cum doctrinâ suâ eadem. Sic docere propositionem construere, argumentari, ordinare, est ipsam Enuntiationem formare, argumentari, &c. Idèò hic à simplicibus ad composita procedendum, non compositis ad simplicia, ut syllogismo ad propositiones & terminos, Vt ex Neotericis procedit Ravius l. 1. Log. nov. c. 1.

5. Quæ secundum: Utilis hæc doctrina, 1. ad Logicam ordinatè tradendam. Vide t. 4. 2. Thema quodlibet componendum vel resolvendum, quod per hanc termini doctrinam distinctè tractari potest, & in terminos suos resolvè potest analysi Logicâ. At id debet esse in arte quod est in usu. Alsted. l. 1. Lo. har. cap. 2. 3. Intelligentes auctores Neotericos Logicos, qui ita procedunt, ut Mendoza, Dutrieu, Fonseca, Keckermannus, Alstedius, Timplerus, Scharfius, Arriaga in Summulis, Jac. & Corn. Martini, Gutkius, Wegerus, Eislerus, Danhaverrus, aliq;

6. Quæ tertium, distinctè hic dicendum. 1. Doctrina hæc non est Grammatica, ut de Synon. & Paron. ait Ramus, V. Cl. J. Mart. C. 2. q. ill. d. 3. q. 2. Item de absoluto & connotativo, complexo & incomplexo, similibus-

29.

*libusq; terminis in anim. in org. Arist. p. III. 112. Nam
 modus & finis tractandi sunt planè diversa à Gramma-
 ticis: In Grammaticâ organon purè dicendi, in Logicâ
 organon benè ratiocinandi traditur. In Gramm: finis est
 pura dictio, in Logics judiciofa ratiocinatio. Quanquam
 non diffiteor, à quibusdam hic immisceri quædam
 Grammatica, ut vox cardinalis & derivata ap. Alsted.
 l. 1. Lo. har. c. 6. Extrema vel media, divina vel hu-
 mana, ap. eundem c. 4. homosemos, heterosemos, c. 1.
 Term: adjectivus & substantivus ap. Weger. pag. 103.
 Log. Vox sit perspicua, communi usu recepta, ap. Ke-
 ckerm. l. 1. Lo. S. 1. c. 1. Hæc magis sunt Grammatica
 vel Rhetorica, quàm Logica. Et si quædam horum in Log:
 tradenda, sub terminis magis Logics proponi poterunt. Ut
 term: sit abstractus vel concretus, absolutus vel connotati-
 vus, &c.*

7. 2. Doctrina hæc non est realis & Metaphysi-
 ca. Ratio est, quia tota Logica est notionalis, V. disp. I.
 t. 23. Non ergò debet terminos reales & Metaphysicos re-
 aliter tractare. Non ergò hic causâ, causatum, totum,
 pars, subjectum, adjunctum, realiter tractanda, ut ex-
 plicetur, quid, quotuplices, quales, &c. sint, & reales
 eorum affectiones multis Canonibus deducantur, Ut Ramei
 & misti faciunt: Nam hæc omnia sunt realia, & reali co-
 gnitione mentem imbuunt. Et turpe est confundere notio-
 nes primas cum secundis, quam confusionem mistorum re-
 èlè notat Cl. J. Mart. l. 1. c. Keckerm. f. 1. c. 1. p. 29.
 & C. 1. d. 4. q. 5. n. 5. & frigide defendit Zanakius co. J.
 Mart. l. 1. f. 1. c. 14. q. 2. ea ut instrumenta explicandi
 vel probandi thema hic tradi, in Metaphysicis ut ordinem
 inter ens & ens dicunt, regerens. Tractatio enim misto-

rum longè ab isto scopo aliena est, cum plura misceantur, quæ realem causarum, causatorum, naturam explicant, non habitudinem eorum ad explicandum aut confirmandum thema concernant.

8. 3. Doctrina hæc est Logica, id est, quadrans ad modum considerandi Logicum, id est, notionalem, & directam in finem Logicum, id est, ut bona ratiocinationi aut ordinationi Logica inservire debeat. Terminus ergò hic tractatur, ut est instrumentum bonæ & judiciosæ ratiocinationis, & ordinatæ progressionis, quæ est finis Logica, per disp. 1. t. 20.

9. Variè aliàs terminus considerari potest, & sic ad varias disciplinas referri. Consideratur ut est notio rem intellectui representatam significans, ita ad disciplinas reales pertinet. Ita terminus alius Theologicus, alius Medicus, Philosophicus, Metaphysicus, Physicus, Ethicus, &c. Ut est signum conceptus signato contradistinctum, sic ad Metaphysicam pertinet, Vid. Timpler. l. 3. Meta. 4. q. 1. Ut est index & character mentem hominis & naturam probabiliter indicans, sic ad Physiognomian: ut est organon ornatè dicendi, sic ad Rhetoricam, ut est organon congruè & purè dicendi, sic ad Grammaticam, ut menti loquentis congruens, sic ad Ethicam & doctrinam de veracitate, ut sono vel voce profertur, sic ad Physicam, ut organon bonæ ratiocinationis & ordinis est, sic ad Logicam pertinet. Vide Alstedium c. l. c. 3.

10. Fuit protheoria termini: Theoria est vel nominalis vel realis. Nominalis homonymiam, Etymologiam, & synonymiam termini explicat.

11. Homonymia vocis Termini multiplex est. Sumitur terminus vel Philologicè, vel Philosophicè. Philologicè

logicè notat 1. *deastrum* quendam Romanum, vid. *thes.* 1. 2. *limitem & finem* agrorum. 3. *audiendi judicij diem*, sic apud *ICtos* terminum *figere est diem judicij dicendi statuere*, argumento *Digest.* l. 35. t. 1. l. 40. & l. 5. t. 1. §. 21. 41. V. Bertachin. p. 4. Repert. voce, *Terminus*. 4. *finem & exitum rerum*. Sic *terminus malorum* ap. *Lucret.* l. 3. Philosophicè notat 1. *qualemcunq; notionem*, sive prima, sive secunda sit. Sic *Termini Theologici dicuntur*, *Physici*, *Mathematici*. Vid. *Cl. J. Mart. C.* 10. d. 2. q. 1. & præl. *Keckerman.* l. 1. f. 1. c. 1. &c. Hinc *Lexica Theologica*, *juridica*, *Philosophica*, qua illos terminos explicant. Ita *Bellovisius terminorum explicationes* edidit. *Altensteig*, *Alstedius*, *Joh. Ferdinandus Lexica Theologica*, *Brederodius*, *Calvinus*, *Bertachinus juridica*, *Goclenius Philosophicum*, ediderunt. 2. *Specialiter notionem secundam*. Sic *vocabula technica disciplinarum instrumentalium*, ut *nominativus*, *genus*, *species*, *hexameter*, *pentameter*, *synechdoche*, *metaphora*, &c. dicuntur *termini*. V. *Timpl.* l. 3. *Met.* c. 4. t. 39. 3. *Specialius termini dicuntur extrema rei in compositione aut resolutione*. Sic *puncta termini linea*, *superficies terminus corporis* ap. *Euclid.* l. 1. elem. Ita *Syllogismus* habet terminos, in quos resolvitur, *majorem*, *min:* & *med.* *Propositio* terminos, *subjectum & præd:* in quos resolvitur. Hæc significatio *Logicis est admodum famosa*. 4. *Interdum terminus dicitur forma rei*. Vid. *Zabarel.* l. 2. de *mat. prim.* c. 9. *Scheibl.* *Top.* c. 5. n. 10. 5. *Quandoque terminus notat notionem Logicam primæ partis Logicæ*, *materiam ad ulteriorem operationem Logicam disponentem*. Ut hoc modo *propositio & syllogismi non dicantur termini*, cum terminus dicatur vox nondum axiomatice, ut *ferrum ignitum*; *homo albus*, ut recte monet *Alstedius* l. 1. Log.

Log. har. c. 2. & Cl. Wegerus f. r. c. 1. Log. *Et sic hic sumitur. Quæ significatio hodiernis Logicis admodum est usitata, ut Mendoza, Dutrio, Scharfio, Keckermanno, Alstedio, Wegero, alijsq.:* *Et si antiquioribus non ita fortasse in usu. De quo vitæ Cl. J. M. c. 1. Nec ob id rejicienda è Logicis hæc appellatio, quod horrida Metaphora sit, ut Alstedius l. 1. Log. har. c. 2. & l. 2. c. 1. vulc. Cum usui & necessitati in Logicis serviendum meminisse debeamus, non aurium voluptati aut jucunditati. Utilis, commoda & significans termini est appellatio, etsi Tropica aut Metaphorica. Quales multas in Logicis aliàs toleramus. Ut propositionis, syllogismi, extremorum, majoris, minoris. &c.*

12. Fuit homonymia. Sequitur Etymologia. Hæc vocis termini, Logica nulla est, est enim terminus vox abstracta, qua derivationem Logicam non agnoscit: Grammatica Etymologia est vel à terminando, id est, limitando, definiendo, circumscribendo, quod terminus aliquid definiat & determinet. V. Weger. c. 1. vel à terendo; ut placet Varroni l. 4. d. L. L. quod agri partes circa terminum maxime terantur: vel à Græco τέμνω vel τέμνω, quod idem ac Latinum terminus, quem Veteres & termen dicebant, ut placet Becmanno in orig. L. L. p. 1068.

13. Synonymia termini est, quæ terminus dicitur notio, noëma, (quidam hæc distinguunt. V. Cl. J. Mart. præf. Keckerman. p. 26. Hic communi modo pro iisdem sumuntur,) intentio Logica, (Quidam notionem & intentionem etiam distinguunt, ut Keckerm. tr. 3. pr. Log. c. 3. Sed contra communem Scholæ usum, V. Weger. q. 1. org. in i-fagog. n. 1.) vox, vocabulum secunda intentionis, Ens rationis Logicum, secundum cogitatum, Platoni λόγος τεχνικός, Aristoteli λόγος καθ' ἐπισήμην, Tertulliano verbum legitur.

legitimum, in Glossario Veteri axamentum; ut notat Alsted. c. l. Rameis & mistis etiam thema & argumentum dicitur. Verumq; ineptè: Vt de priore ostendit Timplerus l. i. Log. c. 2. ipse alioquin mistus, Cui non satisfacit Alstedius l. c. De posteriori Cl. J. Martin. l. i. dif. Ram. c. 2. q. 10. 12. & C. i. d. 4. q. 1. §. 5. Cui non satisfacit Scheiblerus c. i. Top. n. 1. quòd artifices ius ἐνομαστικόν habent. Hoc enim valet, Cum necessitas vocum id jubet. Hic autem nulla, cum longè alia voces, ut termini, notiones simplices, &c. adsint, non argumenti voces ad hoc significatum pertrahere opus sit.

14. *Hicænus nominalis Termini consideratio: Realis est vel absoluta vel respectiva. Absoluta est, quâ natura termini Logici generalis in se explicatur. Ea definitionem, divisionem & affectionem exhibebit.*

15. *Definitio Termini hæc est: Terminus est instrumentum Logicum apprehensionem simplicem mentis dirigens, & materiam ad propositionem futuram componendo ac resolvendo suppeditans.*

16. *Ad intelligendam definitionem noetur 1. definitum. Terminus hic intelligitur 1. Ille qui est partis prima Logices, non in genere omnis terminus. Vide th. II. 2. Ille qui est signans, formalis, notionalis, id est, ex quo ut parte propositio componi potest: non materialis, signatus, objectivus, realis, id est, de quo ut significato propositio verificatur: Ne ipsis quidem predicamentis exceptis, quæ pro notionibus primis quidam habent. V. Weger. c. l. & Alsted. c. l. Termini enim Logici, quâ tales, sunt notiones secunda & formaliter, & efficienter, & objectivè, & finaliter. Et à ratione notionaliter operante fiunt: & res ipsas & notiones intellectus dirigunt: & ut dirigant notionaliter, inventæ sunt*
B *& ad.*

& adhibentur. 3. Ille, qui potest terminare propositionem, non qui actu terminat, ut subjectum & predicatum, nomen & verbum. Weger. c. l. Hic in secunda parte est proponendus. At qui hic proponitur, partus 1. est proprius. 4. Terminus Logicus generalissimè sumptus potest definiri instrumentum bonæ ratiocinationis: sed hic definitur terminus partus prima.

17. 2. Definitio. Qua constat genere & differentia. Genus est instrumentum Logicum. In hoc conceptu convenit terminus Logicus partus prima cum notionibus Logicis ceteris, qua omnes sunt instrumenta ad bonam ratiocinationem directā. Vide Hipp. q. 4. Log. Alij genus termini signum doctrinale statuunt. Weger. p. 26. Log. Remotius instrumentum statuitur, hoc natura Logices, qua instrumentalis est, & ipsarum notionum Logicarum, qua instrumenta ratiocinandi sunt, convenientius, & ipsi discursus Logico, qui proximè per notiones, ut instrumenta fit, remotè ut signa, aptius. Propius ergo genus instrumentum: Remotius signum. Notiones primæ accuratè loquendo sunt signa nostrorum conceptuum: secundæ instrumenta. V. Zabarella. l. 1. d. N. L. c. 10.

18. Differentia est in his, 1. apprehensionem simplicem dirigens. Directio hac ad veritatem, ut finem intendit. Interdum enim cognitio nostra sistit in vudā apprehensione, ut est cognitio definitiva, vel si quid per modum generis, speciei, Universalis, singularis, accidentis, substantia, apprehendatur, non procedendo ad ulteriorem discursum. Et quia falsò etiam in hac operatione procedere potest, instrumento opus habet, quo in veritatem dirigatur. V. d. r. c. 24. Hoc terminus simplex partus prima est 2. Materiam ad propositionem componendo & resolvendo sup-
pedi-

peditans. Suppeditatio hac est 1. in compositione, qua terminus Logicus potest componere propositionem, & fieri pars actualis propositionis: Adeoq; hac compositio aptitudinalis est in parte Logices primâ, actualis in secundâ. 2. in qualicunq; determinatione, sic particula subjecta vel predicata propositionum determinantes, ut Petrus est homo doctus, etiam dicuntur termini Logici: Adeoq; hic abstrahitur à termino Categorematico vel syncategorematico. Ita omnis, quidam, nullus, sunt termini syntategorematici, qui in propositionibus additi multum ad veritatem ejus in syllogismo faciunt. 3. in proximâ propositionis conformatione, ut terminus sit is, ex quo proximè propositio conformetur, nam remotè & ex literis & syllabis constitui potest. 4. in qualicunq; significatione. Terminus Logicus debet esse significativus, sive directè, quando vox aliud quid à seipsâ significat, ut homo est animal, sive reflexè, quando vox semetipsam significat. Vt, Littri est bisyllabum. Hic τὸ littri nil significat, quàm seipsum, i. e. suas binas syllabas. Vide Weger. c. l. p. 28. 29. Vulgò suppositio termini materialis & formalis dicitur. V. Scharff. l. 2. Log. c. 2. Et in tali materiali significatione apertè indicandâ communiter ita formatur propositio: Hac vox, blittri, est bisyllaba, Vt secundum materiam suam vox blittri sumi intelligatur, non aliud formale præter eam habere significatum. Plura d. 7. fortasè hic dicentur. 5. in Logicâ conformatione: Terminus Logicus disponit Logicè, i. e. ut ad bonam ratiocinationem, h. e. veram rationalem operationem tandem fiat applicatio: per hoc terminus Logicus distinguitur à Grammatico, qui ad purè dicendum, Rhetorico, qui ad ornatè dicendum, Oratorio, qui ad copiosè, Poëtico, qui ad ligatè dicendum disponit.

19. *Explicatâ ita verâ definitione patet, quid de cæseris habendum. Nimis latè terminum definies instrumentum bonæ ratiocinationis, hoc enim omni termino Log: competit, at hic de termino partis primæ tantum quaeritur. Nimis strictè partem propositionis, hoc enim tantum termino partis secundæ competit: aut id, ex quo syllogismus constet, nam hoc tantum termino partis tertiæ competit, qui jam actu pars materialis remota Syllogismi factus est. At hic à tertiâ operatione adhuc abstrahitur, & in primâ tantum sistitur. Alienè notionem Logicam, quo unum quid & simplex menti repræsentatur, cum Keckerm. l. 1. Log. s. 1. c. 1. Nam hoc omnibus notionibus primis competit, ut benè observat Cl. J. M. c. Keck. p. 31. At Logica notionis secundæ sunt, non primæ: dirigunt, non repræsentant: instrumenta conceptuum sunt, non signa rerum. V. l. 17.*

20. *Inaccuratus est Zanakius l. 1. con. Cl. J. M. s. 1. c. 1. q. 5. quandam partem definitionis notionibus primis competere concedens. Nam tota differentia definitionis, unum quid menti repræsentare, non competit notioni Logica, sed reali & primæ, ut rectè monstrârat Cl. J. Mart: adeoq; illa definitio falsissima est, sive pars ejus, sive tota notionibus primis competat. Non est, ut dicas, repræsentare hic esse Logicum, i. e. dirigere rem repræsentatam: Nam ita proterviter in vocibus ludere, ubi propria non desunt, est patientiâ Philosophorum abuti. In quo Lexico repræsentare est dirigere rem repræsentatam? Rectius Keckerm. ipse notionem sec: definit conceptum mentis, quo mens ut norma & instrumento utitur ad aliquid significandum. l. 2. Gym. Log. c. 16. Rectius in syst. Log. min. l. 1. c. 1. terminum simplicem definis, quo simplex*

plex rei thema explicatur. *Hæc inquam, rectius, quam in maiori systemate.* 37.

21. *Fuit definitio Termini: sequitur divisio.*

22. *Divisio Termini Logici varia & multiplex est.*

Prima sit in generalem & specialem. Generalis est, qui in abstractione entis procedit, & ad omnes omninò materias verè commodeq; applicari potest. Specialis est, qui in entis contractione procedit, & quibusdam materiis, ut prædicamentalibus & finitis tantum, applicari debet. *De generali hic agendum. Hic nota 1. Divisionis hujus necessitatem. Materia Logica, circa quam ratiocinando Logicus versari potest, non est unius & ejusdem rationis, sed diversa. Est materia quædam prædicamentalis & finita, ut homo, color: alia extrapædicamentalis, quæ vel transcendens, vel eminens, vel deficiens, prout t. 25. patebit. Non ergo ejusdem notionibus tam diversa materia tractari debent, sed diversis. Non enim confusionis Magister Logicus esse debet, sed distinctionis. Assignandi ergo alij termini, qui indifferenter omnibus in Universum materijs applicari queant, quos hic generales dicimus: Alij, qui certis tantum materijs, quos speciales. Et ut syllogismum Logicus in generalem ac formalem dividit, qui in omni materia procedit, & specialem ac materialem, qui in determinatâ materiâ: Ita & terminum commodè dividere potest. 2. Termini generalis necessitatem. Si in materijs transcendentibus, eminentibus & deficientibus datur ratiocinatio, datur & propositio, & consequenter aliquis terminus ad propositionem formandam in illis idoneus. At in illis dantur syllogismi & propositiones. Ita in rebus Metaphysicis, divinis, discursus & enuntiata formamus. Quod quis negat, ἰδιόνομον se & delirum setigerum ostendit. E. & termini quidam ut materia enuntiatorum in*

E 3

parte

parte 1. dandi sunt. Non autem hi speciales esse possunt, ut predicabilia & predicamenta, quorum formalia ha materia longè excedunt. Ergò præter hos termini generales sunt agnoscendi, qui generaliter in omni omnino materiâ intellectum ad verum dirigant. Pluribus hac in apologiâ pro terminis generalibus deducam, & rem ex immotis fundamentis ostendam. 2. Terminus generalis vel æquivocus est, vel distinctus. Hoc primò omnium hic ponendum, ut in termino generali ostendatur ineptia termini æquivoci ad ullam operationem Logicam. Super æquivocis non stat contradictio, ajunt Scholastici: Nec ulla Logica operatio, addo ego. Terminus ergò æquivocus est, qui plura significat, ut multa & indistincta, sub uno sono, sed diverso significandi sensu. Ut cancer, lupus, locus. Ut distingvatur ab illis, quæ multa significant sub uno conceptu distincto & universali, ut genus, quod plures species distinctè sub se complectitur, ut animal, substantia, species, proprium, &c. Æquivocus hic adducitur, ut sciatur, caveatur, & repudietur ab operatione Logicâ. Ineptus enim est ad ullam operationem Logicam, eoq; statim in principio divisionum removendus. Ejus plures divisiones & subdivisiones vide apud Alsted. l. 1. Log. har. c. 6. Imitatur ita Logicus prudentem artificem, qui removet impedimenta operationi suæ obicem positura, ut loquitur Dn. Gutk. lib. 1. syn. Log. c. 1. th. 9. Terminus distinctus est, qui unum quid & certum in sensu significat. Hic jam operationi Logica actus, & de eo divisiones reliquæ sunt intelligendæ. Per hunc enim ad finem Logices pervenietur, per æquivocum ad nullum, nisi fortè ad Sophisticum.

23. 2. Terminus distinctus est vel consentaneus vel dissentaneus. Consentaneus, qui affirmativè disponi potest, ut homo & eruditus. Dissentaneus, qui negativè, ut ho-

ut homo & leo. Huc disparata, diversa, & opposita perti-
nent, de quibus in postprædicamentis, & d. 5. agitur.

24. 3. Terminus Consentaneus est vel synonymus vel paronymus. Hæc *diverso est* generalissima, quæ Logicus omnem omninò materiam, qualiscunque sit, siue divina, siue humana, siue prædicamentalis, siue extrapædicamentalis, affirmatè dispositam, judicat, verè an falsò terminos junctos habeat. Si enim hos terminos adimas, nullum generale fundamentum eruenda in affirmatâ enuntiatione veritatis Logice relinquas, quod à Φιλόσοφον. Quidquid enim verè & affirmatè junctum est, amne synonymicè vel paronymicè se respicere generaliter asseverat. Aliud fundamentum in parte 1. non suppetit. Et sumuntur hi termini in abstractione Entis, ut Dn. Guck. loquitur, h. e. in generalitate suâ abstrahunt à creato vel increato, finito vel infinito, usitato vel non usitato, reali vel notionali: unde & formales dicuntur ab eodem l. 1. syn. Log. c. 1. §. 11. 13. c. 2. §. 1. & Cl. Gerharde exeg. de perf. Chr. §. 171. Cl. J. M. d. 14. part. Theol. t. 90. 92. 108. Hoc est, possunt omnibus omninò materijs accommodari: quamvis certo sensu & materiales dici possint, quia generalissimum ad materiam respectum habent, ostendentes cohesionem subjecti & prædicati generalem, essentialem, vel non essentialem, qui respectus ex materiâ terminorum est dijudicandus, adeoq; materialis vocatur. Confer Toletum in l. 1. de interpr. c. 6. §. 1. Hoc modo non sunt ita formales, ut affirmativus & negativus: sed quodam modo materiales, ut à quibusdam vocantur.

25. Terminus Synonymus est, qui Logice essentialiter & quidditativè de subjecto prædicatur, id est, ipsam essentiam in conceptu Logico quidditativè acceptam

ceptam exprimit. *Vt*, in prædicamentalibus, *homo est animal*, divinis, *Deus est Spiritus*, *Ens*, *Pater est Deus*: transcendentibus, *causa est principium*, *Necessitas est affectio Entis*: notionalibus, *genus est predicabile*, *propositio est oratio*, *sylogismus est argumentatio*, &c. *Paronymus* est, qui Logicè extraessentialiter & non quidditative prædicatur, *h. e.* ubi prædicatum dicit aliquid, quod non ipsum quid subjecti dicit, Logicè concepti, sed aliquid præter essentiam ejus Logicè & præcisè cogitatam, unitam tamen ipsi qualicunque modo non essentiali, ut Dn. Guck. p. 116. Log. loquitur. Sic in prædicamentalibus, *Homo est albus*, *docilis*: transcendentibus, *Ens est unum*, *verum*, *perfectum*, *causa*, *causatum*: notionalibus, *genus est summum inter predicabilia*, *est latius specie*: Divinis, *Deus est justus*, *bonus*, *verax*, &c. *Deus creavit mundum*. Philosophi communiter huc prædicationes personales & sacramentales reducunt, *Vt Deus est homo in Christo*, & *homo est Deus*: *panis Eucharisticus in usu est corpus Christi*. Vide Dn. Guck. pag. 124. Log. Scharf. l. 1. Log. comment. §. 1. c. 3. Etiam multi Theologi, ut Dn. Wegerus loquitur §. 2. Log. c. 7. & ego peculiari dispositione de synonymo & paronymo ostendi. In quâ modò, quæ optimè dicta sunt, citra calumniam ingenuè explicentur, & nihil erit periculi. Per me legi potest dicta disputatio vel in Theatro Europa; Nunquam me pudor ejusdem subiturus est. Sed veritatem in eâ propositam defensamq; publicâ Apologiâ confirmatam dare constitui, & terminorum horum verissimam generalitatem ab omnium oppugnationibus assertam exhibere.

26. Pauca hic deliria sententia objecta diluam, ut quid de re sentiant, studiosi habeant, quorum usibus nostra
 commen-

commentamur. Oggeritur 1. Isti termini non exhauriunt naturam personalium & sacramentalium enuntiationum. Ergo non adhibendi. R. Egregiè profectò, & prorsus setigericè. Quasi omnes termini exhaurire cogantur, & non potius suum formale & concipiendi modum in re expedire? Nec prima, nec secunda notiones semper exhauriunt. Si quis te animal dicat, nondum naturam tuam exhaurit, cum & setiger, & vanus, & calumniator sis. Nega, terminum istum tibi adhibendum, & per me non animal, bene tunc magis iusta aut fungus sis, vel si quid insulsius. Prædicata personæ naturalia in Concreto, non abstracto, esse omnes ajunt Theologi. Non exhaurit Concretum naturam prædicati personæ. Va ergo illis per musteos Censores, quòd concretas vocaverint! Ego cum illis me loqui malle profiteor, quam cum setigeris grunnire. Nullus terminus exhauriet mysticam, si de exhauriendo hic homulli cogitemus. 2. Prædicandi ratio potius ex ipso unionis formali sumenda, quam generali ratione. Sed unio hic est mystica, inusitata, personalis. Cur verò non & ex generali prædicandi ratione aliquòd nominandum? Et personales prædicationes affirmantes, veras, praternaturales, paronymas eminentes, puras, simplices, concretas, appellare liceat? Quas appellationes & Theologis adhibere licet: & rationalis de illis operatio usurpare jubet, quam universam sustulerit, quòqu岸 omnes terminos Logicos ab ijs amotos cupierit. Logicus & generali appellatione hic utetur, vocando affirmantes, veras, paronymas, & cat: & speciali, Theologicis, mysticas, supernaturales, inusitatas: & specialissimâ, mysticas personales & sacramentales dicendo. 3. Quæ per extræssentialem setiger declarantur, comitem trahunt analysin Nestorianam,

F

rogatur ut omnibus in fultibus securi et liberi reddantur

Ha locati onę
Schizone, setiger
setigeri, Ha
divi gymnasi
an am dædæd
pomeranos, quorū
indis, hic
operatur gā ca
indandi et c
Percos ap
pellandi, unde in
ter eos et reliquos
indis, magis
nota sunt con
tentione, quæ
quidem Schizur
affix Valvæ Gy
næsi 16. Nov. 1638
speciali. Eo dō
complecere p
dud, sine lance
subsecuto effect
sic ut reventur
dhuæ libellus p
Alex. Studio Scrum
Pomeranorum
x. Maj. 1639. Col
legio Professoris
exhibetur, in quo

& intimam perichoresin labefactant. Sed personalis ita à Philosophis explicantur. Ergò. R. Major præter calumniam & insitiam rerum Logicarum nihil habet. Omnia prædicata propria, attributa Dei de deo, entis de ente, declarantur extræssentialiter & non quidditative, non enim Logice quidditas subiecti sunt, sed quidditatis attributa. Nemo in illis parastasin Nestorianam adhuc somniavit. Nec ex personalibus ita explicatis eam sequi necessum est. Amplius hæc coroll. dis. 2. dec. 2. discussi. 4. In mysticis potius de abductione, quàm reductione laborandum, & ostendenda disparitas mysticarum à Logicis, non convenientia. R. Est de abductione cogitandum, sed ab terminis incompetentibus, ut prædicabilibus, & prædicamentis: non in universam & competentibus, ut generalibus, quales synonyma & paronyma, dissentanea & consentanea. Secus nullam rationalem operationem in mysticis concesseris, quod ἀλογον. Formamus in illis syllogismos & propositiones. Cur non aliquos terminos generales pro propositionibus admittamus, Ut ex terminis consentaneis, Concretis, absolutis, denominantibus & paronymis, simplicibus & complexis, finitis, positivis, Categorematicis, eas esse? Ita propositiones personales vocare nemo Theologorum adhuc negavit. Ipse terminus prædicationis est terminus Logicus. Cur non & de illius remotione delirè somnias? Et nihil porro de Enuntiatu personalibus enuntiates, sed verissimum Logices universa hostem te esse prodas. Plura peculiari apologiâ adducam. Clasica hodiè in Academijs de paronymiâ mysticorum est sententia, Ut Jacobi Martini, Scharffii, Gurkii, Wegeri, Eisleri, aliorumq; scripta docent, quibus qui contradixerit, nemo adhuc repertus est.

27. Id de hac divisione queri possit, an immediata sit, hoc est, an nullus detur terminus affirmative enuntiabilis, quin sit synonymus vel paronymus? Quidam infinitos adducunt, de quibus dixi citata disput. t. 14. Beurhus. l. 1. coll. Log. p. 33. causales adducit, ut homo est creatura Dei. Hæc partim synonyma sunt, si ad modos essendi reducuntur: sic creatum esse est modus essendi essentie humana intime inclusus, qui modi ad synonyma reducuntur, ubi inferioribus entibus applicantur, ut homo est creatum, causatum, finitum, dependens quid, ut in transcendentalibus pluribus docetur: partim paronyma, si ut extranea essentie apponantur. Ut homo est genitus à parente, Aristoteles est doctus à Platone. Vinum est expressum à vinatore, panis à dulciario pistus est. Vbi externa causa rebus apponuntur tanquam accidentia & extraessentialia generaliter dicta, quæ ad ipsam Logicam rei quidditatem non præcisè pertineant, atq; ita ad paronyma reducuntur. Alij analogæ adducunt. Hæc etiam pro diverso respectu vel synonyma sunt vel paronyma, sed per quandam similitudinem, quam doctissime evoluit Dn. Weger. f. 2. Log. c. 4. 4. Terminus est vel abstractus vel concretus. Abstractus est, qui notat formam puram & præcisam à subiecto, ut humanitas, Deitas, albedo. Concretus est, qui notat formam cum habente formam, sive id fiat voce substantivâ, ut Deus, homo, pater, filius, magistratus, &c. sive adjectiva, ut albus, niger, Logico id perinde est. V. Scharf. p. 62. Log. Valla negat concreta Logica, & more suo exagitat l. 1. dial. c. 3. Quod rara sint, & magnam partem pluraliter enuncientur, ut laudanda, pudenda. Sed Valla in his se versatum ostendit, velut Elephantus in mari Erythraeo.

thrao. Philosophis ea usitatissima, ut maximè exemplum ab Homero aut Horatio depromere non possis. Nec pluraliter ijs enunciantur, sed singulariter, ut termini rationem habeant, non terminorum. Concipiuntur enim ea illis sub unitate quadam universali, non discretâ pluralitate. Plura de hac doctrinâ Metaphysici.

28. 5. Terminus est Categorematicus vel syncategorematicus. Ille est, qui in propositione *primarium* subjectum aut predicatum esse potest, ut homo, animal. Hic, qui *secundarium*, adeoq. qualiscunq. determinatio *primarij* sub. vel pred. esse potest. Ut, omnis homo est animal docile; tò omnis & docile sunt syncategoremata. Alij aliter hac de re, & variè: Vid. Scharfium p. 54. Log. sed hoc modo definire tutissimum. Alii mistum terminum addunt. De quo duo dicenda: 1. Extra propositionem actu, terminus aliquis mistus dici potest, hoc est, potest in hac propositione esse categorema, in altera syncategorema, ut, tò omne est syncat. in hoc, Omnis homo est docilis: sed categorema in hoc, tò omnis est pronomen. Sic adjectiva interdum primaria subjecta & predicata esse possunt, interdum eorum determinationes. Et sic termini misti. 2. In ipsâ propositione actu, nullus terminus est mistus, sed omnis vel categorematicus, vel syncateg. nullus uterq. simul. Sic tò omnis est categorema tantum in posteriori, syncategorema tantum in priori, in nullâ utrumquè simul. Cat. & syncat. ad certam propositionem respectum habent, ubi nullus terminus simul cat. & syncat. esse potest, sed vel ipsum prædicati aut subjecti locum habere debet, vel eorum esse determinatio adjecta.

29. 6. Terminus est absolutus vel connotati-
vus,

▼us. Absolutus, qui significat rem per se sumptam
 citra adjacenciam, ut humanitas, animalitas, Homo, a-
 nimal. Differt 1. ab abstracto, quod omnis abstractus
 sit absolutus, ut humanitas, sed non contrà. Sic homo ter-
 minus sed non abstractus. 2. à substantivo, quod mul-
 ta substantiva sint connotativa, non absoluta, ut pa-
 ter, absolutus, dominus, servus, etsi pleraque absolu-
 ta sint substantiva, si pauca excipias, ut causatum, fi-
 nitum, dependens, necessarium, contingens, aliag, trans-
 cendentia, quæ adjectiva, & tamen absoluta: non ta-
 men contrà. Connotativus est, qui significat aliquid
 per modum adjacentis suo subjecto, ut subjecto, unde
 prædicatio paronyma & in quale oritur. Vt albus, ve-
 stitus, galeatus, locatus, visibile, audibile, sonorum, ve-
 rum, bonum, speculabile, agibile, &c. Dicitur signi-
 ficare adjacenter subjecto, ut subjecto, h. e. debet ut
 accidens adesse dici suo subjecto inhæsionis, adhæ-
 sionis, occupationis, &cæt. Nam si notetur adja-
 cens quid rei, ut supposito, sic & absolutus terminus
 adjacens dici generaliter potest. Sic humanitas adjacens
 Petri: Sic & forma formato adjacet, ut leonitas leo-
 ni, & modus determinato, ut bonitas bono, finitudo
 finito, personalitas personato, subsistentia subsistenti,
 &c. Quæ omnia tamen absoluta sunt. Alij uerùm
 aliter hac de re. Vide Dn. Weger. cap. 8. f. 1. Log.
 Sed ita, ut dictum, commodissime explicatur.

30. 7. Terminus est vel simplex vel comple-
 xus. Simplex est, qui rem unam & simplicem signi-
 ficat: sive id fiat voce unâ, ut homo: sive pluribus, ut
 Salvator totius generis humani, id est, Christus: Ro-
 manâ primus in historiâ, id est, Sallustium, Logico id

parum cura est. Complexus est, qui res duas involvit. Sive id iterum voce unâ fiat, ut nemo, id est, nullus homo: album, id est, albedo, & aliquid habens albedinem; scribentes, id est, homines scribentes, &c. Sive pluribus, ut homo albus. Differt hic terminus à propositionis complexione, quòd hic sit actus mentis componentis & dividētis mediante copulâ, ut homo est albus: Ibi tantum objectum, ut unum ex pluribus compositum cogitatur, ut album, Vt loquitur Smiglecius dis. 1. Log. q. 9. Vnde complexio alia dicitur objectiva, hac in parte primâ: Enunciativa, hac in secundâ: discursiva, hac in parte tertiâ Logices locum habet.

31. 8. Terminus est vel positivus, qui rem positivam notat, ut Deus, homo, vel negativus, qui rem negativam. Hic vel merè negativus, qui absolutè negat, ut nihil, non ens, nullum: vel privativus, qui negat aliquid, sed in subiecto capaci & debito. Vt cæcitas, surditas, claudicatio, peccatum formaliter sumptum. Vel finitus, qui rem determinatam notat, ut leo, canis, vel infinitus, qui indeterminatam, ut non videns, non currens. Vel collectivus, qui collectionem rerum notat, & in inferiora sua distribui nequit, ut Respublica, Civitas, Exercitus: vel distributivus, qui in inferiora sua distribui potest, ut homo in Petrum, Paulum, animal in leonem, canem, &c. Vel communis, qui rem in inferiora distribuendam notat, ut homo, animal; Vel singularis, qui in inferiora Logicè distribui nequit, ut Petrus, Paulus, hic homo, hac mensa. Estq; vel singularis re & ratione, qui nullo pacto per inferiora distribuitur, ut Petrus: vel re tantum, ratione distribuitur. Talis est essentia divina. Hæc est
singul-

*singularissima, simul tamen in tria supposita ut infero-
ra distribui potest, quia infinita, & sic ratione conside-
randi communis terminatio subit. Vel primæ noti-
onis, qui rem extra intellectum esse habentem notat, ut
homo, leo: vel secundæ, qui rem per intellectum esse ha-
bentem, ut abstractum, Concretum, synonymum, parony-
mum. Vel prædicamentalis, qui rem in prædicamentis
contentam notat, ut substantia, arbor, color, paternitas:
Vel extrapædicamentalis, qui rem prædicamenti non
subjectam, ut Deus, causa, contingens, metaphora, & cat.
Vel subijcibilis, qui ex significato suo subijci in enuntia-
tione aptus est, ut singulare respectu communis, angustius re-
spectu universalioris, Petrus ratione hominis, homo ratio-
ne animalis: Vel prædicabilis, qui prædicari aptus. Ut
communiora ratione angustiorum, adjuncta ratione sub-
jectorum, ut homo est corpus, albus, &c. Plura de his si-
milibusq. Scharffius in Log. præcogn. Wegerus f. i.
Log. Alsted. l. i. Lo. har. Mendoza dis. i. sum. Durr.
l. i. Log. c. i. Alij habent. In quibus quedam sunt, quæ ad-
modum remotè Logicis immisceri videntur, cum Gram-
tica, Rhetorica, Realia, Metaphysica sint. &c. V. th. 6. 7.*

32. *Affectiones terminorum variae sunt. 1. Primæ
operationis Logica ad verum directio, V. t. 18. 2. Respe-
ctus ad notionalem habitudinem, quo ut notiones secunda
dirigunt & adhibentur. V. t. 16. 2. Necessitas, quæ patet
per th. 4. 3. Utilitas, quæ per th. 5. 4. Applicandi
generalitas. Termini Logici hic traditi sunt generales, i. e.
possunt applicari & rebus creatis & increatis, prædicamen-
talibus & transcendentibus. eminentibus. & deficientibus. Pa-
tetq. inductione. Ita abstracta, concreta, consentanea, dis-
sentanea, &c. omnibus in materijs accommodamus. V. t. 25.*

Fuit

33. *Fuit Consideratio Terminorum Absoluta.* Respectiua est, quæ in respectu ad partem Logices secundam & tertiam considerantur, Hinc termini proximè subijcibiles vel prædicabiles. Quales nomina & verba in propositionibus, itemq; subiecta ipsa & prædicata, maiores, minores vel medii in syllogismis oriuntur. De quibus suis omnia locis tradentur.

34. *Fuit hucusq; Consideratio Term. generalis. Specialis quid sit, t. 22. definitum fuit. Hinc jam term. vel prædicabilis, vel predicamentalis, oritur. De quibus sequentibus disputationibus tractabitur.*

ἐκ παλαιότατος loco:

Philosophia est præstantior Jurisprudentiâ & Medicinâ, adeoq; locus in ordinatâ Republicâ dignior dandus Philosopho, quàm Jcto aut Medico nisi & hos Philosophos esse constiterit.

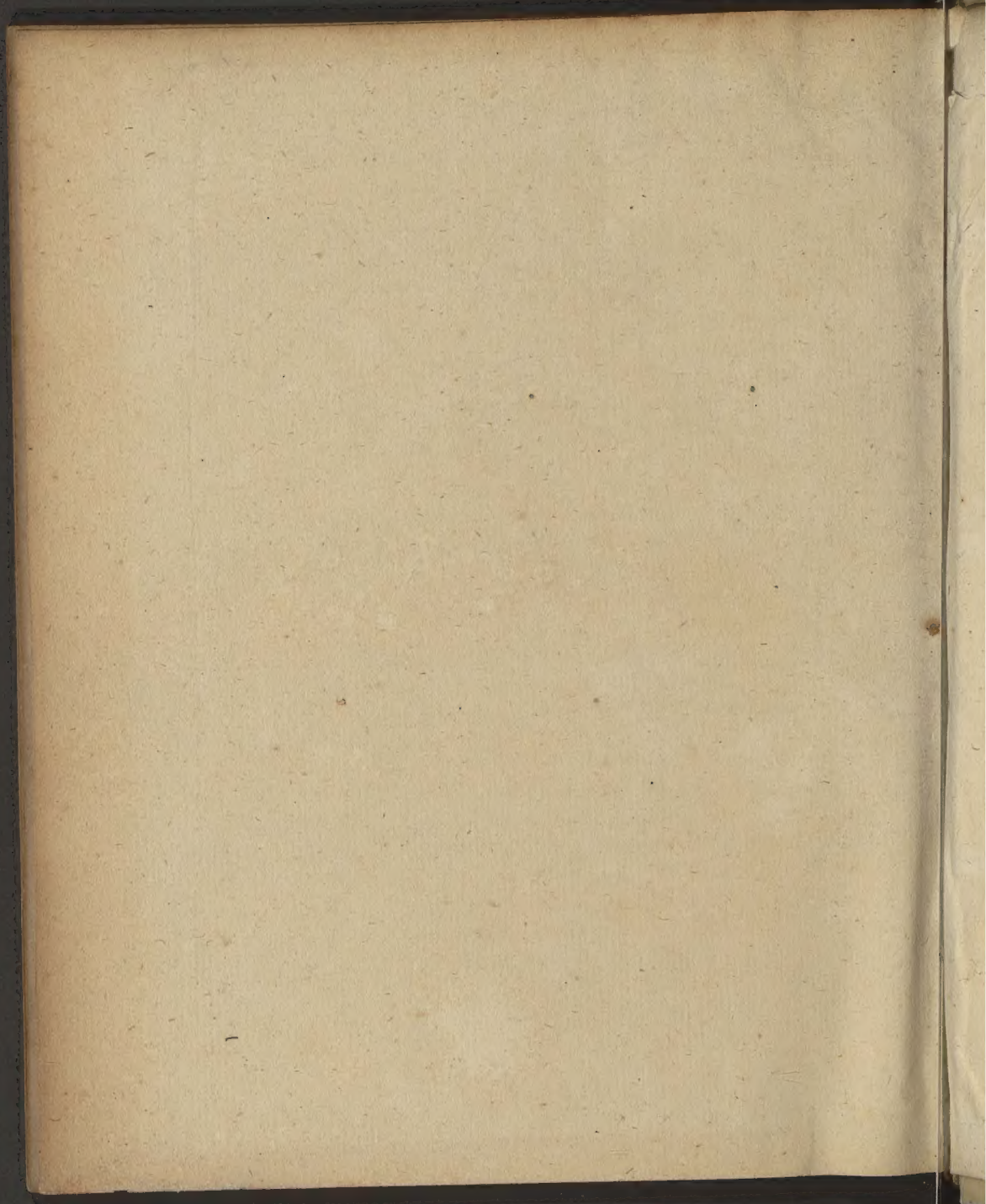
Magi *Matth: 2.* nec Reges fuerunt, nec ex Sabâ ut vulgo utrumq; falsò censetur. Ultraq; Saba & Æthiopix & Arabiæ respectu Hierosolymæ ad meridiem sita fuit. At Magi ex Oriente. Susa Persarum fuit.

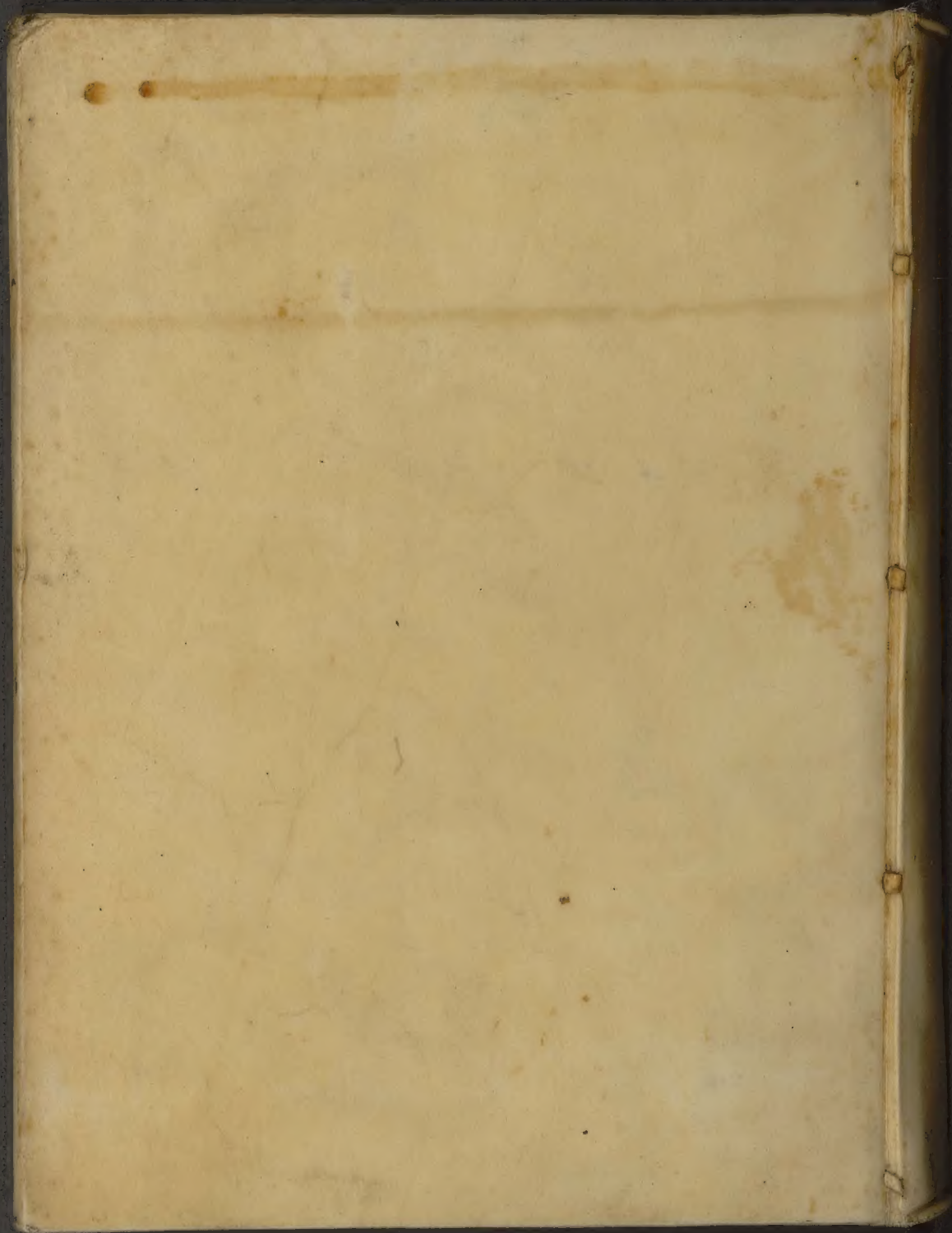
Rectè *Lutherus*: Deus agit mala, sed non malè: Rectè *alius*: Deus ante peccatum, in peccato, circa peccatum, post peccatum concurrit: nunquàm cum peccato. Subtiliter *Biel*: Deus facit malum, sed non malum facit.

Sabbatum *ἀντὶ τῆς ἡμέρας* *Luc: 6. v. 1.* Quid?

Nigredo est accidens corvi separabile & inseparabile.

Malè substantia in rationalem & irrationalem dividitur,





H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.